



СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 серпня 2023 року слідчий суддя Солом'янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С., за участю секретаря Лопатюк А.В.,

прокурора Квашенка І.М.,

захисника Киченка А.С.,

розглянувши в закритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві клопотання старшого слідчого в ОВС СУ ГУ СБ України у м. Києві та Київській області Кременчуцької Л.О., погоджене прокурором Кагарлицького відділу Обухівської окружної прокуратури Київської області Квашенка І.М. про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного

Біленка Максима Володимировича (Біленко Максим Владимирович), 10.12.1987 р.н., громадянина рф, уродженця м. борзя забайкальського краю рф, військовослужбовця в/ч 06705, 36 окремої мотострілкової бригади збройних сил рф, сержанта, інструктора, який проживає за адресою: рф, забайкальський край, м. борзя, м-н. борзя-3, буд. 8, кв. 61,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України,

у кримінальному провадженні № 22022101110000453 від 31.10.2022,-

ВСТАНОВИВ:

Сторона обвинувачення звернулась до слідчого судді з клопотанням, у якому просить надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022101110000453 від 31.10.2022 за підозрою громадянина рф Біленка Максима Володимировича (рос. - Біленко Максима Владимировича), 10.12.1987 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

В обґрунтування клопотання та безпосередньо у судовому засіданні сторона обвинувачення зазначає, що СУ ГУ СБ України у м. Києві та Київській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22022101110000453 від 31.10.2022 за підозрою громадянина рф Біленка Максима Володимировича, 10.12.1987 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України

Досудовим розслідуванням встановлено, що у кінці березня 2022 року, громадянин російської федерації Біленко М.В. з позивним «командир», перебуваючи на посаді сержанта, інструктора в/ч 06705 36 окремої мотострілкової бригади збройних сил російської федерації, з невідомих мотивів, усвідомлюючи, що агресія проти України та її жителів організована і здійснюється представниками влади рф та зс рф, які діють в порушення вищевказаних нормативних правових актів, виконуючи злочинні накази, брав безпосередню участь у актах збройної агресії на території України, зокрема в м. Буча Київської області.

У кінці березня 2022 року у громадянина рф Біленка М.В. виник злочинний умисел, спрямований на порушення законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України в м. Буча Київської області.

27 березня 2022 року, усвідомлюючи протиправність таких дій, Біленко М.В. діє згідно із законами та звичаями війни, передбаченими та закріпленими в міжнародному законодавстві, зокрема в порушення ст. 146-147 Конвенції, відповідно до якої такі дії є злочинними порушення, становлять такі порушення, що охоплюють такі дії, якщо їх здійснюють особи або власності, які перебувають під захистом цієї Конвенції: тортури або інші жорстокі звичайні або виняткові заходи, захоплення полонених, а також, будучи обізнаним про кримінальну караність за порушення законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, Біленко М.В., достовірно усвідомлюючи що він діє незаконно, останній чітко усвідомлював їх злочинність, діючи в



порушення ст. 32 Конвенції про захист цивільного населення під час війни, відповідно до якої забороняється застосування будь-яких заходів, які можуть завдати фізичних страждань або призвести до знищення осіб, що перебувають під захистом, які є під їхньою владою, перебуваючи неподалік будинку № 31/1, по вул. Жовтневій в м. Буча Київської області, побачив біля автомобіля марки «Mitsubishi L 200» громадянина України Лицибу Павла Леонідовича, 16.07.1984 р.н.

Біленко М.В., приблизно о 12 год. 40 хв. 27 березня 2022 року, спостерігаючи як Лициба П.Л. відкрив двері у автомобілі марки «Mitsubishi L 200», з метою реалізації свого злочинного умислу, діючи в порушення ст. 31 Конвенції про захист цивільного населення під час війни, відповідно до якої будь-якій жодний примус фізичного чи морального порядку не може застосовуватися до осіб, які перебувають під захистом, здійснив постріл із стрілецької зброї в живіт Лициби П.Л., з бокової сторони.

За результатами вказаного пострілу, Лациба П.Л. відчув стрімкий біль в животі, побачив, що куля ввійшла в живіт, впав на землю.

В той же час, перебуваючи за місцем свого проживання сусідка Лациби П.Л. – Тимошенко Л.В., почувши постріл, вийшла з будинку, та на відстані 100 метрів побачила лежачого на землі Лацибу П.Л.

Тимошенко Л.В. підійшла до пораненого, та побачила, як Біленко М.В. разом із іншими трьома військовослужбовцями зс рф також підходять.

Коли останній разом з трьома військовослужбовцями зс рф підійшли до лежачого на землі Лациби П.Л., то Біленко М.В. почав вихвалитися та кепкувати з пораненого, а три військовослужбовці зс рф підтримували його у цьому.

На благання Тимошенко Л.В. щодо надання першої допомоги Лацибі П.Л., Біленко М.В. та три військовослужбовці зс рф погодилися, та поклавши Лацибу П.Л. до бронетранспортера, поїхали у напрямку Ірпінської центральної лікарні, за адресою: Київська обл., м. Буча, вул. Польова, буд. 19.

У вказаній медичній установі військовий лікар рф надав Лацибі П.Л. необхідну першу медичну допомогу.

Приблизно о 16 год. 30 хв., Лациба П.Л., перебуваючи в Ірпінській центральній лікарні, за адресою: Київська обл., м. Буча, вул. Польова, буд. 19, переконавшись у відсутності військовослужбовців рф поряд, покинув будівлю лікарні та вирушив у напрямку місця свого проживання.

Згідно з висновком експерта, внаслідок дій Біленка М.В. потерпілому Лацибі П.Л. спричинено тілесні ушкодження, у вигляді вибухової травми з наявністю непроникаючого кульового поранення передньої черевної стінки, сторонніх тіл металеві цільності в проекції черевної порожнини по центру та праворуч попереду поперекового відділу хребта, розвитку абсцесу передньої черевної стінки, пошкодженням апоневрозу та наявністю субкапсулярної гематоми печінки та перелому 6-го ребра праворуч, які утворилися від дії вогнепальної зброї, по давності можуть відповідати строку і обставинам 27.03.2022, відносяться до категорії середнього ступеня тяжкості.

Військовослужбовець рф Біленко М.В. діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, здійснив напад на цивільну особу - Лацибу П.Л. та насильство над його здоров'ям, які виразились у заподіянні Лацибі П.Л. вогнепального тілесного ушкодження черевної порожнини, цими своїми умисними діями Біленко М.В. порушив вимоги ст. 32, 147 Конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12 серпня 1949 року та ст.ст. 51, 52, 75, 85 Додаткового протоколу I Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року.

Захисник Киченок А.С. у судовому засіданні проти задоволення вимог потерпілого не заперечував.

Заслухавши учасників та дослідивши матеріали клопотання, слідчий ухвалив постанову про наступного.

Відповідно до ч. 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування розпочалося на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою



своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочину, вчиненого підозрюваним, стосовно якого уповноваженим органом прийнято рішення про передачу його для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Згідно з ч.ч. 1, 2 ст. 297-4 КПК України слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

З матеріалів клопотання вбачається, що 03.05.2023 Біленку Максиму Володимировичу повідомлено про підозру у вчиненні інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

У газеті «Урядовий кур'єр» опубліковано повідомлення про підозру Біленку М.В. та повістки про виклик підозрюваного Біленка М.В. на 17.05.2023, 18.05.2023, 19.05.2023 о 10 год. 00 хв.

Станом на 19.05.2023 останній не з'явився на адресу СУ ГУ СБУ в м. Києві та Київській області, причини неявки не зазначив.

Згідно з відповіддю оперативного підрозділу, підозрюваний Біленко М.В. не перетинав кордон України в визначених пунктах пропуску, станом на теперішній час перебуває на території рф.

19.05.2023 у зв'язку з переховуванням від слідства та суду, Біленка М.В. оголошено в розшук, який доручено здійснювати УКР СБ України у м. Києві та Київській області.

25.05.2022 ухвалою слідчої судді Солом'янського районного суду міста Києва надано дозвіл на затримання підозрюваного Біленка Максима Володимировича, 10.12.1987 р.н., з метою приводу до Солом'янського районного суду міста Києва для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Біленко М.В. з 19.05.2023 перебуває в державному розшуку, про який з того часу переховується від органу досудового розслідування.

Окрім того, скеровано запит з зазначеною вище ухвалою до Генерального секретаріату Інтерполу клопотання про розшукового повідомлення щодо міжнародного розшуку з метою протидії традиції громадянина рф Біленка Максима Володимировича, 10.12.1987 р.н.

Завершити досудове розслідування не виявляється за можливе, оскільки підозрюваний переховується від органів слідства та суду.

Таким чином, слідчий суддя приходять до висновку, що Біленко М.В. був



проінформований з дотриманням вимог КПК України, органом досудового розслідування вжито всіх необхідних та передбачених заходів для вручення йому повідомлень про підозру, а тому у відповідності до ст. 42 КПК України він набув статусу підозрюваного.

На теперішній час підозрюваний Біленко М.В. переховується від органу слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності. До цього часу Біленко М.В. на жоден із викликів правоохоронного органу не з'явився, про причини неявки орган досудового розслідування не повідомив.

Відтак слідчий суддя приходять до висновку про наявність правових підстав, з якими закон пов'язує можливість надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у порядку ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, відносно підозрюваного Біленка М.В. у кримінальному провадженні № 22022101110000453 від 31.10.2022.

Керуючись ст.ст. 297-1, 297-2, 297-4, 309, 376 КПК України, слідчий суддя.-

УХВАЛИВ:

Клопотання, - **задовольнити.**

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022101110000453 від 31.10.2022 за підозрою громадянина рф **Біленка Максима Володимировича (рос. - Биленко Максима Владимировича), 10.12.1987 р.н.** у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення та не може бути оскаржена.

Заперечення на ухвалу можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя

В.С. Жовноватюк

Повний текст виготовлено 08.06.2023

Виготовлено з автоматичного документообігу

Рішення (ухвала, постанови, постанови) набрало законної сили

" 07 " 06 20 23 р.

Дата засвідчення копії " 12 " 06 20 23 р.

Секретар судового засідання/помічник/



A. P.



УХВАЛА про виправлення описки

08 червня 2023 року суддя Солом'янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С., за участю секретаря Лопатюк А.В., розглянувши у судовому засіданні питання про виправлення описки. -

ВСТАНОВИВ:

07.06.2023 ухвалою слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва задоволено клопотання старшого слідчого в ОВС СУ ГУ СБ України у м. Києві та Київській області Кременчуцької Л.О., погоджене прокурором Кагарлицького відділу Обухівської окружної прокуратури Київської області Квашенком І.М., про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного Біленка Максима Володимировича, 10.12.1987 р.н., в кримінальному провадженні №22022101110000453 від 31.10.2022.

У вступній частині ухвали допущено описку, а саме зазначено дату постановлення ухвали 07 серпня 2023 року, замість правильного 07 червня 2023 року.

Учасники судового провадження належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, у судові засідання не прибули, що не перешкоджає розгляду питання про внесення виправлень відповідно до положень ч. 2 ст. 379 КПК України.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання учасників судового провадження, фіксування судового процесу технічними засобами не здійснювалось (ч. 4 ст. 107 КПК України).

Відповідно до ст. 379 КПК України суд має право за власною ініціативою або за заявою учасника кримінального провадження чи іншої заінтересованої особи виправити допущені в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні.

Дослідивши матеріали клопотання, суддя приходять до висновку про необхідність виправлення описки у вступній частині вищезазначеної ухвали.

Можливість усунення суддею окремих недоліків свого рішення не можна вважати його зміною. Саме тому деякі недоліки судового рішення можуть бути усунені шляхом виправлення описок і очевидних арифметичних помилок. Виправленню підлягають лише ті описки, які мають істотний характер. До таких належить написання прізвищ та імен, адрес, найменувань речей, предметів, майна, зазначення дат та строків.

Виправлення описки не впливатиме на зміст прийнятого рішення, а навпаки сприятиме належному його виконанню.

Керуючись ст.ст. 107, 372, 379 КПК України,-

УХВАЛИВ:

Н П О

Виправити описку у вступній частині ухвали слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва від 07 серпня 2023 року у справі № 760/12139/23 (провадження № 1-кк/760/5382/23); а саме зазначити дату постановлення ухвали 07 червня 2023 року.

Ухвала може бути оскаржена безпосередньо до Київського апеляційного суду протягом п'яти днів з дня оголошення судового рішення.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано, або з дня ухвалення рішення, якщо така скарга ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом вищої інстанції.

Суддя

Станом на " 12 "

рішення (ухвала, постановення)

не набрало законної сили

Дата засвідчення копії " 12 " 2023

Секретар судового засідання/помічник/



В.С. Жовноватюк