



СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11 червня 2024 року слідчий суддя Солом'янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С., за участю секретаря Лопатюк А.В.,

прокурора Гонтаря А.І.,
захисника Чекмана М.П.,

розглянувши в закритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві клопотання слідчого в ОВС 3 відділу СУ ГУ СБУ у м. Києві та Київській області Рибака Я.В., погоджене прокурором Київської обласної прокуратури Гонтарем А.І., про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного

Руднева Миколи Івановича, 22.05.1984р.н., уродженця м. Дружківка Донецької області, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Козацька, 70, кв. 4,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.436-2, ч.2 ст.111 КК України, у кримінальному провадженні №22023101110000228 від 14.03.2023,-

ВСТАНОВИВ:

Сторона обвинувачення звернулась до слідчого судді з клопотанням, у якому просила надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного Руднева Миколи Івановича, 22.05.1984р.н., громадянина України.

В обґрунтування клопотання та безпосередньо у судовому засіданні сторона обвинувачення зазначає, що СУ ГУ СБ України у м. Києві та Київській області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження №22023101110000228 від 14.03.2023 за підозрою Руднева М.І. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.436-2 та ч.2 ст.111 КК України.

У період часу з 25.02.2022 по 30.03.2022, у зв'язку із збройною агресією рф, територія смт Димер Вишгородського району Київської області знаходилась під окупацією, тобто фактично перебувала під владою збройних сил рф. Для запровадження та утримання у незаконний спосіб місцевих мешканців смт Димер Вишгородського району Київської області, військовослужбовці рф, з метою повного контролю над захопленою територією, використовуючи силу та вогнепальну зброю на в'їздах та виїздах з території вказаного села, обладнали ворожі бойові озброєні блокпости, а також ввели спеціальний режим переміщення місцевого населення окупованою територією.

У свою чергу, Руднев М.І., будучи громадянином України, розуміючи факт захоплення та подальшого утримання рф частини території Вишгородського району Київської області, інших населених пунктів Київської області, усвідомлення проведення активної підривної діяльності проти України представниками спецслужб, силових та інших органів державної влади рф, бажаючи допомогти окупаційній адміністрації рф та зробити свій особистий внесок для утворення та функціонування на території Вишгородського району Київської області системи органів державної влади рф, з метою становлення і зміцнення окупаційної влади та недопущення контролю Української влади, у невстановлений досудовим розслідуванням час, проте не пізніше 13 березня 2022 року, перейшов на бік ворога, надавши добровільну згоду на зайняття посади командира роти розвідки батальйону «Орел» 11 корпусу балтійського флоту російської федерації.

Руднев М.І., перебуваючи в складі збройних формувань рф, з метою захоплення та подальшого утримання рф частини території Вишгородського району Київської області, інших населених пунктів Київської області, будучи озброєним, одягненим у військову форму збройних

сил рф, у першій половині дня 13 березня 2022 року, виконував службові обов'язки поблизу блок посту російських окупаційних військ, який знаходився по вулиці Революції в смт Димер Вишгородського району Київської області.

У подальшому, після відступу збройних сил рф з території Київської області, Руднев М.І., продовжуючи реалізовувати свій злочинний умисел, направлений на заподіяння шкоди суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України, з метою захоплення та подальшого утримання рф частини території Чугуївського району Харківської області, інших населених пунктів Харківської області, у невстановлений досудовим розслідуванням час, проте не пізніше квітня 2022 року, перебуваючи в складі збройних формувань рф, передислокувався до тимчасово окупованої частини Харківської області, зокрема до смт Чкаловське Чугуївського району.

Упродовж квітня-травня 2022 року, Руднев М.І. виконував службові обов'язки в смт Чкаловське Чугуївського району Київської області, які полягали в збройному нападі на державу Україна, а саме: наведенні російської реактивної системи залпового вогню «град» на неокуповані українські міста.

Руднев М.І., перебуваючи в складі збройних формувань рф, орієнтовно о 07 годині 20 хвилин 20 травня 2022 року, перебуваючи на узбіччі автодороги поблизу села Миколаївка Чугуївського району Харківської області, за допомогою російської реактивної системи залпового вогню «град», брав участь у обстрілі неокупованих українських селищ Харківської області, у тому числі й обстрілі села Шевченкове Куп'янського району.

У громадянина України Руднева М.І., у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 19 липня 2023 року, виник та сформувався стійкий злочинний намір, направлений на вчинення кримінально каранних діянь, що полягають у виправдовуванні, запереченні збройної агресії рф проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії рф проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, виправдовуванні тимчасової окупації частини території України, а також глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію рф проти України, розпочату у 2014 році.

На виконання злочинного умислу, Руднев М.І., будучи обізнаним щодо триваючої збройної агресії рф проти України, перебуваючи на території рф, у м. Санкт-Петербург, використовуючи мобільний телефон +799902290178, здійснив дзвінки за допомогою месенджера «Телеграм», до абонента із номером мобільного телефону +380505783706. Згідно з висновком експерта №1999 від 21 березня 2024 року за результатами проведення судової лінгвістичної (семантико-текстуальної) експертизи мовлення Сумського відділення Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса» у висловлюваннях Руднева М.І. міститься виправдовування, заперечення збройної агресії рф проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії рф проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, виправдовування тимчасової окупації частини території України, а також глорифікація осіб, які здійснювали збройну агресію рф проти України, розпочату у 2014 році.

Громадянин України Руднев М.І. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України, а саме у державній зраді, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: переході на бік ворога в умовах воєнного стану та ч.1 ст.436-2 КК України, а саме у виправдовуванні, запереченні збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії російської федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, виправдовуванні тимчасової окупації частини території України, а також глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію російської федерації проти України, розпочату у 2014 році.

26.02.2024, 27.02.2024, 28.02.2024, 14.05.2024, 15.05.2024 Руднев М.І. на допит в якості підозрюваного не з'явився та не повідомив поважних причин свого неприбуття.

Згідно з відповіддю оперативного підрозділу та протоколу за результатами проведення НСРД, громадянин України Руднев М.І. знаходиться на території російської федерації. Разом з тим, встановити фактичне місцезнаходження підозрюваного Руднева М.І. не виявилось за можливе. 28.02.2024 Руднева М.І. оголошено у міжнародний розшук.

Захисник в судовому засіданні заперечував проти задоволення клопотання. Наголосив, що

зазначене провадження відновлено тільки сьогодні, а не в момент виготовлення зазначення клопотання.

Заслухавши учасників та дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя приходить до наступного.

Відповідно до ч.2 ст.297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочину, вчиненого підозрюваним, стосовно якого уповноваженим органом прийнято рішення про передачу його для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Згідно з ч.ч.1, 2 ст.297-4 КПК України слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

З матеріалів клопотання вбачається, що 21 лютого 2024 року Рудневу М.І. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

10 травня 2024 року Рудневу М.І. повідомлено про нову підозру та зміну раніше повідомленої підозри, відповідно до якої Руднев М.І. підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.111, ч.1 ст.436-2 КК України.

26.02.2024, 27.02.2024, 28.02.2024, 14.05.2024, 15.05.2024 Руднев М.І. на допит в якості підозрюваного не з'явився та не повідомив поважних причин свого неприбуття.

Згідно з відповіддю оперативного підрозділу та протоколу за результатами проведення НСРД, громадянин України Руднев М.І. знаходиться на території російської федерації. Разом з тим, встановити фактичне місцезнаходження підозрюваного Руднева М.І. не вийшло за можливе.

28.02.2024 Руднева М.І. оголошено у міжнародний розшук.

Наявність обгрунтованої підозри у вчиненні Рудневим М.І. інкримінованого правопорушення підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами: протокол за результатами проведення НСРД від 26.06.2023; протокол допиту свідка Сомиш І.Є.; протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками від 27.08.2023; протокол допиту свідка Рудневої В.О.; протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками від 22.08.2023; висновок експерта № 664/1 від 17.11.2023; протокол огляду оптичного диску від 09.11.2023;



протокол допиту Гончарова В.В. від 20.09.2023; протокол допиту Нікітіна Д.В. від 20.09.2023; протокол пред'явлення для впізнання за фотознімками від 20.09.2023; протокол допиту Шевчука С.М.; протокол допиту Руденка О.С. від 28.12.2023; протокол пред'явлення для впізнання за фотознімками від 28.12.2023; протокол огляду від 10.04.2023; висновок експерта №1999 від 21.03.2024 за результатами проведення судової лінгвістичної (семантико-текстуальної) експертизи мовлення Сумського відділення Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса»; протокол огляду від 15.01.2024.

Завершити досудове розслідування не виявляється за можливе, оскільки підозрюваний переховується від органів слідства та суду.

Таким чином, слідчий суддя приходить до висновку, що підозрюваний був проінформований з дотриманням вимог КПК України, органом досудового розслідування вжито всіх необхідних та передбачених заходів для вручення повідомлень про підозру, а тому у відповідності до ст.42 КПК України він набув статусу підозрюваного.

На теперішній час підозрюваний переховується від органу слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності. До цього часу підозрюваний на жоден із викликів правоохоронного органу не з'явився, про причини неявки орган досудового розслідування не повідомив.

Відтак слідчий суддя приходить до висновку про наявність правових підстав, з якими закон пов'язує можливість надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування.

Керуючись ст.ст.297-1, 297-2, 297-4, 309, 376 КПК України, слідчий суддя,-

УХВАЛИВ:

Клопотання, - **задовольнити.**

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023101110000228 від 14.03.2023 відносно підозрюваного **Руднева Миколи Івановича, 22.05.1984р.н.**, уродженця м. Дружківка Донецької області, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Козацька, 70, кв. 4, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.436-2, ч.2 ст.111 КК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

В.С. Жовноватюк

