



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області

Слідче управління

пр. Перемоги, 55/2, м. Київ, 03113, телефон (044) 253-82-76, факс (044) 253-26-55
www.ssu.gov.ua, e-mail: gusbu_kiv@ssu.gov.ua, Код ЄДРПОУ 20001792

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру

місто Київ

«01» вересня 2023 року

Слідчий в особливо важливих справах 2 відділу слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області капітан юстиції Борецька Наталія Сергіївна, розглянувши матеріали кримінального провадження, відомості про яке внесено 04.04.2023 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22023101110000334 та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до положень статей 36, 40, 42, 276, 277 та 278 КПК України, –

ПОВІДОМИВ:

Жучкова Микиту Володимировича, 28.06.1990 року народження, уродженця с. Аряш, Новобураського району, Саратовської області, Російської Федерації, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, який проходить службу у військовому званні старшого сержанта на посаді командира відділення зенітно-ракетного взводу зенітно-ракетної батареї 6 танкового полку 90 танкової дивізії Центрального військового округу військової частини № 93992 з місцем дислокації у місті Чебаркуль Російської Федерації, -

про те, що він підозрюється у інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України за наступних обставин.

З 19 лютого 2014 року представниками Російської Федерації (далі – РФ) розпочато збройне вторгнення збройних сил РФ (далі – ЗС РФ), приховане твердженням керівників РФ про переміщення військових підрозділів в рамках звичайної ротації сил Чорноморського флоту, які у взаємодії з військовослужбовцями Чорноморського флоту РФ та іншими підрозділами ЗС РФ здійснили блокування й захоплення адміністративних будівель і ключових об'єктів

військової та цивільної інфраструктури України, забезпечивши військову окупацію території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя 18 березня 2014 року РФ оголосила про офіційне включення Криму до її території.

Одночасно із цим, протягом березня та на початку квітня 2014 року, під безпосереднім керівництвом та контролем представників влади та ЗС РФ представники іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд і груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих Російською Федерацією, взяли під контроль будівлі, в яких знаходилися органи місцевої влади та місцеві органи виконавчої влади України, військові об'єкти України в окремих районах Донецької та Луганської областей України.

07 квітня 2014 року в м. Донецьку створено терористичну організацію «Донецька народна республіка» (далі за текстом – «ДНР»), а 27 квітня 2014 року в м. Луганську – терористичну організацію «Луганська народна республіка» (далі за текстом – «ЛНР»), у складі яких утворені незаконні збройні формування, які функціонують і по теперішній час.

Внаслідок військових дій у період з травня по серпень 2015 року сили оборони України звільнили частину раніше окупованих територій Донецької та Луганської областей.

Датою початку тимчасової окупації Російською Федерацією окремих територій України є 19 лютого 2014 року. Автономна Республіка Крим та місто Севастополь є тимчасово окупованими Російською Федерацією з 20 лютого 2014 року. Окремі території України, що входять до складу Донецької та Луганської областей, є окупованими Російською Федерацією (у тому числі окупаційною адміністрацією Російської Федерації) починаючи з 7 квітня 2014 року, відповідно до ч. 2 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII.

Надалі, 24 лютого 2022 року президент РФ оголосив початок так званої «спеціальної військової операції». Після цього, близько четвертої години ранку того ж дня, ЗС РФ, інші збройні формування РФ та підконтрольні їм угруповання іррегулярних незаконних збройних формувань розпочали широкомасштабне військове вторгнення на територію України, увійшовши з боку РФ, Білорусі та тимчасово окупованої території України, що супроводжувалось завданням ракетно-артилерійських ударів та бомбардувань авіацією об'єктів по всій території України.

24.02.2022 Указом Президента України №64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», у зв'язку з військовою агресією РФ проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» постановлено введення в Україні воєнного стану із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб, який у подальшому неодноразово продовжувався та діє на теперішній час.

З того моменту сили оборони України здійснюють збройну відсіч вздовж всієї лінії фронту.

Факт широкомасштабного збройного вторгнення на територію України 24.02.2022 не приховувався владою РФ, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральної асамблеї ООН ES-11/1 від 02.03.2022 «Про агресію проти України», п.п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Наслідки агресії Російської Федерації проти України», п.п. 17, 18 Наказу від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових

заходів у справі «Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього» (Україна проти РФ) та ін.)».

Відповідно до ст. 2 спільної для Женевських конвенцій про захист жертв війни 1949 р. ці конвенції, як і інші акти законів і звичаїв війни (міжнародного гуманітарного права), застосовуються до всіх випадків оголошеної війни чи будь-якого іншого збройного конфлікту, що може виникнути між двома чи більше Високими Договірними Сторонами, навіть якщо одна з них не визнає стану війни, у тому числі до всіх випадків часткової або цілковитої окупації Високої Договірної Сторони, навіть якщо ця окупація не натрапляє на жодний збройний спротив.

Таким чином, з 19 лютого 2014 року до цього часу триває міжнародний збройний конфлікт, викликаний збройною агресією Російської Федерації проти України, окупацією частини території України, що вказує на поширення дії на території України законів та звичаїв війни (норм міжнародного гуманітарного права).

У результаті вищезазначених подій, значна частина території Київської області, починаючи з 24.02.2022, – знаходяться під постійним обстрілом з різного виду озброєння з боку підрозділів Збройних Сил та інших військових формувань Російської Федерації.

Так, встановлено, що окуповане внаслідок воєнних дій село Богданівка Броварського району Київської області, в період часу з 08.03.2022 по 31.03.2022 перебувало під контролем ЗС РФ та інших військових формувань РФ. При цьому, окремі військовослужбовці Російської Федерації, діючи умисно, перебуваючи на території Броварського району Київської області, де велись воєнні дії, всупереч порядку додержання законів та звичаїв війни, визначених ст.ст. 28, 46 Конвенції «Про закони і звичаї війни на суходолі» від 18.10.1907 та ч. 2 ст. 33 Конвенції «Про захист цивільного населення під час війни» від 12.08.1949, грабували місцеве населення, а саме: відбирали у цивільних осіб приватне майно, при цьому усвідомлюючи те, що відібране майно не може бути використано у військових цілях, а було відібране з метою особистої наживи.

Так, громадянин Російської Федерації Жучков Микита Володимирович, 28.06.1990 року народження, будучи військовослужбовцем ЗС РФ, маючи військове звання старшого сержанта, перебуваючи на посаді командира відділення зенітно-ракетного взводу зенітно-ракетної батареї 6 танкового полку 90 танкової дивізії Центрального військового округу військової частини № 93992, в період часу з 20.03.2022 по 31.03.2022 перебував на території окупованого ЗС РФ Броварського району Київської області, де у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 20.03.2022 у нього виник злочинний умисел на протиправне заволодіння приватним майном цивільного населення з метою особистої наживи.

У невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 20.03.2022, перебуваючи в місці ведення воєнних дій, а саме в селі Богданівка Броварського району Київської області, діючи з корисливих мотивів, Жучков Микита Володимирович, спільно з військовослужбовцями зенітно-ракетної батареї №6 танкового полку військової частини 93992, а саме: Лукшином Тимофієм Миколайовичем, 21.04.2001 р.н., який займає посаду стрільця-зенітника, Здіром Максимом Олеговичем, 07.08.1992 р.н., що займає посаду командира відділення, Берегових Дмитром Володимировичем, 04.05.1997 р.н. – стрільцем-зенітником, Астановим Дмитром Ігоровичем, 25.04.1997 р.н. – командиром відділення, Жеребовим Кирилом Євгеновичем, 17.06.1990 р.н.- офіцером підрозділу 90 танкової

дивізії Центрального військового округу ЗС РФ, та ішими невстановленими досудовим розслідуванням військовослужбовцями збройних сил Російської Федерації, незаконно проникли всередину домоволодіння № 9, розташованого по вул. Окружній у с. Богданівка, що належить місцевому мешканцю Головка Федору Леонідовичу, де проживали та базувались під час окупації вищевказаного населеного пункту, з 08.03.2022 по 31.03.2022.

Так, у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 20.03.22, перебуваючи за адресою: Київська область, Броварський район, с. Богданівка, вул. Окружна, 9, будучи обізнаними із законами та звичаями війни, передбаченими та закріпленими в положеннях міжнародного законодавства, реалізуючи свій злочинний умисел направлений на протиправне заволодіння приватним майном цивільного населення, з метою особистої наживи в порушення вимог визначених ст.ст. 28, 46 Конвенції «Про закони і звичаї війни на суходолі» від 18.10.1907 та ч. 2 ст. 33 Конвенції «Про захист цивільного населення під час війни» від 12.08.1949, 20.03.2022 (більш точний час досудовим розслідуванням не встановлено) відкрито протиправно заволоділи майном потерпілого, шляхом винесення його з будинку та завантаження на бойову машину піхоти, що підтверджується показами свідків Хилько Т.Ф. та Бобко О.Ф., а саме заволоділи наступим майном:

- перфоратором марки «Bosch» моделі «GBH 2-28-F»;
- шуруповертром акумуляторним марки «Compass» моделі «CD-111-14/2»;
- полірувальною машиною марки «Compass» моделі «P61-1»;
- шліфувально-гравіювальним приладдям марки «Compass» моделі «CF450 CF1003A»;
- шліфувально-кутовою болгаркою марки «СЕТЕВАЯ BLACK&DECKER» моделі «KG1202»;
- бензопилою «Oleo-Mac» моделі «941 CX»;
- свердлильним верстатом настільним марки «Bosch» моделі «PBD 40»;
- компресором марки «Forte» моделі «VFL-50»;
- точильним станком марки «Sturm» моделі «BG6015L»;
- акумуляторним обприскувачем марки «Jacto» моделі «DJB-20»;
- бензиновим генератором марки «Iron Angel» моделі «EG5500ME» 5.5 кВт;
- м'ясорубкою марки «Kenwood» моделі «MG 450»;
- ложкою срібною сувенірною 925 проби, вагою 107, 73 грама;
- велосипедом марки «Cannondale 26» моделі «TRAIL SL 4 Feminine» рама - M 2013;
- міні мийкою марки «Karcher» моделі «K 4»;
- срібними прикрасами: розкладними двосторонніми кулонами «Віфліємська зірка» (срібло 925 проба, по 2,83 грами кожен, без вставок) у кількості 2 штук;
- тибетською співаючою чашою Непала;
- винтажною лопаткою для торта, (срібло 800 проба, 54,3 грами);
- сережками золотими (585 проби, вагою 3 грами кожна, без вставок) в формі 3х пелюсток;
- срібним комплектом з сапфірами (срібло 925 проби): браслетом (4,2 грами), кулоном (2,6 грами), сережками (3,4 грами), ланцюжком (5 грамів);
- золотими каблучками в кількості 10 шт. (585 проби, вагою 5 грамів кожна, без вставок);

- ланцюжком на руку з білого золота (585 проби, вагою 3 грами, без вставок);
- гральними дерев'яними різьбленими нардами ручної роботи;
- «срібними» медалями за закінчення середньої школи – не з дорогоцінного металу;
- «срібною», «золотою», «бронзовою» - іменними медалями Федора Голово в дерев'яних футлярах (не з дорогоцінних металів);
- гірськими лижами марки «Rossignol» (sky 7 HD W+ NX 12 DUALWTR B100);
- гірськими чоботами марки «Rossignol» (PURE Elite 70`20);
- курткою лижною чоловічою марки «Rossignol» (RLJMJ GLOBAL STRIPE SKI JKT);
- шоломами гірсько-лижними, (Alpina Head – код 7168.00) у кількості 2 штук;
- масками лижними в чохлах марки «Rossignol» (RKHG407 AIRIS SONAR JCC), у кількості 4-х штук;
- чохлами для лиж марки «Rossignol» (артикул 3607683188475), у кількості 3 штук;
- чохлами для гірськолижних черевиків марки «Rossignol» (Tactic boot bag pro, артикул RKFB202) у кількості 3 штук;
- валізами для подорожей пластиковими: 3 великих розмірів марки «Showball» моделі 61303 (на 120 л) і 2 малих розмірів марки «MCS», моделі V366 (на 45 л) – всього 5 штук;
- лазерним принтером марки «HP» моделі «Pro M454DW C Wi-Fi» (W1Y45A);
- телевізором марки «LG» моделі «49UK6390LPG» серійний номер 811RAUD2J030.

Таким чином, завдали матеріальної шкоди потерпілому Головку Ф.Л. на загальну суму 223 460, 41 грн. (двісті двадцять три тисячі чотириста шістьдесят гривень сорок одну копійку).

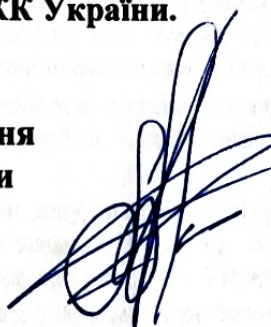
При цьому, Жучков М.В. та інші військовослужбовці ЗС РФ усвідомлювали, що дані речі не можуть бути використані у військових цілях, а заволодіння ними відбулося виключно з корисливою метою.

Отже, Жучков М.В., будучи військовослужбовцем ЗС РФ, за попередньою змовою з військовослужбовцями ЗС РФ: Лукшином Тимофієм Михайловичем, 21.04.2001 р.н., Здіром Максимом Олеговичем, 07.08.1992 р.н., Берегових Дмитром Володимировичем, 04.05.1997 р.н. Астановим Дмитром Ігоровичем, 25.04.1997 р.н., Жеребовим Кирилом Євгеновичем, 17.06.1990 р.н., а також іншими невстановленими на даний час військовослужбовцями ЗС РФ, 20.03.2022 здійснив привласнення власності, не виправдане воєнною необхідністю (пограбування) Головка Ф.Л. на загальну суму 223 460, 41 грн, чим порушив вимоги статей 33, 147 Конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 та ст. 47 Конвенції «Про закони і звичаї війни на суходолі» від 18.10.1907.

Таким чином, Жучков Микита Володимирович, підозрюється у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України,

вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто скоїв злочин, передбачений ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Слідчий в ОВС слідчого управління
Головного управління СБ України
у м. Києві та Київській області
капітан юстиції



Наталія БОРЕЦЬКА

ПОГОДЖЕНО

Прокурор у кримінальному провадженні -
прокурор Баришівського відділу
Броварської окружної прокуратури
Київської області

Дмитро ЛИТВИНЧУК

«01» вересня 2023 року

Про підозру мені повідомлено та письмове повідомлення про підозру від «01» вересня 2023 року отримав о «___» год. «___» хв. «01» вересня 2023 року.

Підозрюваний: _____ / _____

На підставі статті 276 Кримінального процесуального кодексу України підозрюваному невідкладно повідомлені та детально роз'яснені його права, як підозрюваного, передбачені статтею 42 Кримінального процесуального кодексу України, а саме:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені Кримінальним процесуальним кодексом України, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту – мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 Кримінального процесуального кодексу України;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог Кримінального процесуального кодексу України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор,

слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 Кримінального процесуального кодексу України, та вимагати відкриття матеріалів, згідно зі статтею 290 Кримінального процесуального кодексу України;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра не підтвердилася;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Письмове повідомлення про підозру мені повідомлено, а також пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____

« ___ » год. « ___ » хвилин «01» вересня 2023 року

**Слідчий в ОВС слідчого управління
Головного управління СБ України
у м. Києві та Київській області
капітан юстиції**

Наталія БОРЕЦЬКА