



## СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області

### Слідче управління

пр. Перемоги, 55/2, м. Київ, 03113, телефон (044) 281-57-04, факс (044) 253-63-02  
www.ssu.gov.ua, e-mail: gusbu\_kiv@ssu.gov.ua, Код ЄДРПОУ 20001792

## ПОВІДОМЛЕННЯ

### про підозру

місто Київ

«25» 06 2024 року

Слідчий в особливо важливих справах слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області майор юстиції Борисенко Костянтин Юрійович, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42024110000000181 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.05.2023, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 109 КК України, та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 109 КК України, відповідно до ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України,

### ПОВІДОМИВ:

**Деркачу Андрію Леонідовичу, 19.08.1967 року народження, особі, яку позбавлено громадянства України відповідно до Указу Президента України від 10.01.2023 № 13/2023, уродженцю м. Дніпропетровська, місце реєстрації та останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Грушевського, 9а, кв. Б7-2,**

**про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 109 КК України, тобто у вчиненні дій з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, а також змова про вчинення таких дій.**

**Фактичні обставини кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Деркач Андрій Леонідович**

Статтями 1, 2 Конституції України визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною, соціальною, правовою державою. Суверенітет

України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою.

Згідно зі статтею 5 Конституції України, носієм суверенітету та єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами.

Відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Статтею 73 Конституції України визначено, що виключно всеукраїнським референдумом вирішуються питання про зміну території України.

Відповідно Конституції України територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території. До складу України входять: Автономна Республіка Крим, Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська області, міста Київ та Севастополь. Місто Севастополь має спеціальний статус, Автономна Республіка Крим (далі - АР Крим) є невід'ємною складовою частиною України і в межах повноважень, визначених Конституцією України, вирішує питання, віднесені до її відання.

Конституційний лад - це устрій держави і суспільства, а також їх інститутів відповідно до конституційно-правових норм. Це цілісна система основних соціально-правових відносин, що визначають форми і способи функціонування держави як єдиного державно-правового організму. Нормальне функціонування конституційного ладу дозволяє реалізувати прагнення суспільства до справедливого і стабільного соціального порядку на основі поєднання індивідуальних і суспільних інтересів.

Державна влада це система сформованих у порядку, передбаченому Конституцією та законами України, органів, що уособлюють собою владу глави держави, законодавчу, виконавчу і судову владу (Президент України, парламент, вищі, центральні та місцеві органи виконавчої влади, вищі та місцеві органи судової влади), а також органи місцевого самоврядування і контрольно-наглядових та деяких інших органів, що, користуючись певною незалежністю, не належать до трьох головних гілок влади (прокуратура України, Національний банк України, Рахункова палата України, Вища рада юстиції України тощо). Таким чином, існуюча в Україні державна влада є частиною її конституційного ладу. Державна влада є головною складовою публічної влади, яка належить тільки державі і реалізовується нею шляхом прийняття компетентними органами обов'язкових для виконання усіх рішень, та застосування в разі необхідності державного приму Конституційний лад це устрій держави і суспільства, а також їх

інститутів відповідно до конституційно-правових норм. Це цілісна система основних соціально-правових відносин, що визначають форми і способи функціонування держави як єдиного державно-правового організму. Нормальне функціонування конституційного ладу дозволяє реалізувати прагнення суспільства до справедливого і стабільного соціального порядку на основі поєднання індивідуальних і суспільних інтересів.

Так, в невідомий досудовим розслідуванням час, але не пізніше 27 березня 2024, у Деркача Андрія Леонідовича, який перебував за межами України на території держави-агресора Російської Федерації, виник злочинний умісел із метою насильницької зміни конституційного ладу та захоплення державної влади в Україні на порушення суспільних відносин, що забезпечують внутрішню безпеку України, захист її конституційного ладу та державної влади, шляхом розповсюдження звернень та матеріалів з дискредитацією чинної державної влади, законно створених Збройних сил України, Служби безпеки України та розвідувальних органів Міністерства оборони України, шляхом поширення офіційних звернень до Сполучених Штатів Америки та інших європейських країн.

Так Деркач А.Л., який усвідомлював, що він самостійно не може організувати та здійснити зміну конституційного ладу та захоплення державної влади, вирішив для досягнення зазначеної мети вступити в змову з іншими особами – громадянами Російської Федерації, її посадовими особами, які розділяли та підтримували його погляди.

З цією метою Деркач А.Л. вступив у злочинну змову, направлену на насильницьке захоплення державної влади та зміну конституційного ладу в Україні, з громадянами Російської Федерації з числа депутатів Державної Думи Російської Федерації.

При цьому досягнена злочинна змова співучасників передбачала підготовку та скерування звернень та листів до Генеральної прокуратури Російської Федерації, Федерального відомства юстиції Федеративної Республіки Германия, Міністерства юстиції США, Міністерства юстиції і громадського порядку Республіки Кіпр, Міністерства юстиції Французької Республіки та слідчого комітету Російської Федерації.

Для розповсюдження матеріалів, спрямованих на насильницьку зміну конституційного ладу та захоплення державної влади в Україні, популяризації ідей зміни конституційного ладу України та поширення проросійської пропаганди, яка дискредитує діючі органи державної влади України, вирішили використовувати законодавчий орган Російської Федерації - «Государственную Думу», депутатами якої вони являлись.

Так Деркач А.Л., діючи за попередньою змовою з громадянами Російської Федерації з числа депутатів Державної Думи Російської Федерації, в невідомий досудовим розслідуванням час, але не пізніше 27.03.2024 на території Російської Федерації, діючи з прямим умислом, за невідомих обставин підготував та підписав заяву № АЛК-4/150 від 27.03.2024, яку в подальшому скеровано до Генеральної прокуратури Російської Федерації, Федерального відомства юстиції

Федеративної Республіки Німеччина, Міністерства юстиції США, Міністерства юстиції і громадського порядку Республіки Кіпр, Міністерства юстиції Французької Республіки та Слідчого комітету Російської Федерації. Дану заяву у подальшому також опубліковано у засобах масової інформації та інших ресурсах у всесвітній мережі Інтернет.

У вказаній заяві № АЛК-4/150 від 27.03.2024 Деркачем А.Л. та громадянами Російської Федерації, зокрема з числа депутатів Державної Думи Російської Федерації, зазначено наступне: *«Для такой роли в межгосударственной организованной преступной группировке идеально подошла Украина, которая пребывает в конфликтном состоянии с РФ. Либеральные американские СМИ создали соответствующий медийный фон для завершённой террористической операции, списав её на действия украинских спецслужб - из числа сотрудников ГУР МО и подразделения сил специальных операций (ССО), «назначив» ответственного за координацию операции - Червинского, полковника, бывшего начальника 5 управления департамента контрразведки СБУ, экс-заместителя начальника ГУР МО Украины, служившего в ССО ВСУ, а на данный момент заключенного по подозрению в превышении служебных полномочий на Украине. Подозрение в сторону украинских спецслужб органично выглядело в операции прикрытия, поскольку руководство ГУР МО и непосредственно его руководитель К.Буданов системно освещал и признавал причастность его ведомства к проведению террористических актов за пределами Украины, в первую очередь, относительно граждан и интересов РФ (материалы публикаций в приложении). В июне 2022 года в своем комментарии газете «Financial Times» К.Буданов заявил: «Они (атаки и диверсии) были и будут проводится в России и во многих других местах». Тем самым он дал повод западным СМИ спекулировать на тему непосредственного участия украинских спецслужб в террористической атаке на «СП-1» и «СП-2». Версию о причастности Украины к повреждению 3 из 4 ниток газопровода «Северный поток» в районе датского острова Борнхольм освещали крупнейшие мировые СМИ, в частности: «The New York Times», «The Wal Street Journal» и «Die Zeit». Это касается истории с яхтой «Андромеда», арендованной людьми с украинскими паспортами, которой, по предположениям западных журналистов, воспользовались эксперты-водолазы для подрыва «Северных потоков»; «Глубокая вовлеченность ЦРУ в деятельность ГУР МО Украины детально описана в статье издания «New York Times», в которой изложены факты, более чем 10-летнего сотрудничества как в разведывательной деятельности спецслужб, так и в рамках создания отдельного подразделения специального назначения войсковой части 2245 для проведения террористических акций направленного действия. В составе данного подразделения сотрудниками и кураторами ЦРУ взращивался будущий глава ГУР - К.Буданов, который пользуется поддержкой руководства и имеет обширные связи в ЦРУ, в связи с чем координирует свою деятельность напрямую.»*

Також зазначено – *«Помимо операций прикрытия ГУР МО Украины занималось планированием и проведением непосредственно собственных террористических актов. Без сомнений, ГУР МО Украины под непосредственным*

**командованием К.Буданова, а также при соучастии главы СБУ В.Малюка, прямо причастно к организации и проведению террористических атак, направленных, в частности, против граждан и объектов критической инфраструктуры на территории РФ, среди которых: 20 августа 2022года в Подмоскowie была взорвана в машине Дарья Дугина (Платонова),дочь выдающегося ученого и философа Александра Дугина. Экспертиза установила, что под днищем машины было заложено взрывное устройство по эквиваленту 300-400 грамм тротила. По версии следствия, взрывное устройство привела в действие военнослужащая ВСУ Н.Вовк, которая и установила его на автостоянке; 8 октября 2022 года взрывом, с помощью грузовика, начиненного взрывчаткой, было обрушено около 250 метров шоссеинного полотна Крымского моста. Погибли 5 мирных граждан; 2 апреля 2023года в центре г.Санкт-Петербург в кафе взрывом бомбы был убит журналист Владлен Татарский; 6 мая 2023года в Нижегородской области произошло покушение на писателя Захара Прилепина, в результате которого его водитель охранник погибли, асам он чудом выжил; 30 декабря 2023 года в результате массированного обстрела ракетами центра г.Белгород погибло 24 человека, включая 4детей, пострадало 108 местных жителей; 12 января 2024 года –в Харьковском следственном изоляторе убит гражданин США, известный журналист Гонсало Лира, помещенного туда по сфабрикованным обвинениям за распространение «пророссийских тезисов» в своих социальных сетях; 10 февраля 2024 года в Грузии задержали груз с 14 кг взрывчатки, направлявшийся из г.Одесса в г.Воронеж, задержан гражданин Украины Андрей Шарашидзе. В 2022 году похожим маршрутом украинские спецслужбы смогли переправить в Россию взрывчатку, с помощью которой устроили теракт на Крымском мосту; 15 февраля 2024 года нанесён масштабный удар по г.Белгород. Погибло 7 мирных жителей, в том числе годовалый ребенок, пострадало 19 человек, из них 4детей. Это далеко не полный список терактов украинских ГУР и СБУ в России, жертвами которых стали объекты критической инфраструктуры, а также известные общественные деятели. Мониторинг террористических актов имеется в приложении. **Осуществление такого количества террористических актов предполагает наличие определенного финансирования, в том числе в наличной форме, для избежания возможных утечек информации о готовящемся мероприятии и людях, задействованных в них.****

Одним из ключевых частных спонсоров, финансирующих, в том числе террористическую деятельность ГУР МО Украины, стал непосредственно украинский бизнес-партнер президента США Д.Байдена - собственник газодобывающей компании «Burisma» Н.Злочевский, а также опосредствованно его топ-менеджеры и сообщники, участвовавшие в коррупционной деятельности.

С 2014 года сын, на тот момент вице-президента США Д.Байдена Х.Байден назначен на должность в совет директоров компании «Burisma», когда его отец был ответственным в администрации президента США Б.Обамы по вопросам Украины.», крім того зазначено – «Во время расследования следователям удалось собрать множество неопровержимых доказательств по злоупотреблению властью, хищениям, выводам и отмыванию средств, украденных у народа Украины через

махинации с недропользованием. В том числе установлены факты безосновательных перечислений из числа вышеуказанных средств на счета компании Х. Байдена.»

Также, - «В июне 2020 года личного адвоката Н. Злочевского и директора по юридическим вопросам компании «Virisma» А. Кичу задержали с поличным при передаче руководителям украинских правоохранительных органов взятки в размере 6 млн. долл. США (наличными) с целью закрытия уголовных дел и снятия обвинений с Н. Злочевского.

Не смотря на наличие прямых доказательств, фиксации процесса передачи взятки, качественного процессуального и оперативного сопровождения досудебного расследования, обвиняемым фактически удалось избежать реального наказания.

В рамках закрытого судебного рассмотрения Высшим антикоррупционным судом Украины (ВАКС, новосозданный суд в украинской судебной системе, в рамках продвигаемой США политики бескомпромиссной борьбы с коррупцией на Украине, рассматривает уголовные дела, расследуемые исключительно НАБУ, также созданного под контролем и за средства США), обвинительного акта в отношении А. Кичи в деле № 5202000000000000362 состоялось несколько важных событий: 4 марта 2022 года ВАКС постановил решение о передаче части залога, назначенного А. Киче (по его же инициативе), в размере 3 000 000 грн. (эквивалент 102500 долл. США) на нужды ВСУ. (<https://reyestr.court.gov.ua/Review/103609507>); 20 марта 2022 года ВАКС постановил решение о передаче остатка залога, назначенного А. Киче (также по его инициативе), в размере 28 360 000 грн. (эквивалент 968500 долл. США) на нужды ВСУ. (<https://reyestr.court.gov.ua/Review/103743953>); 19 апреля 2022 года ВАКС вынес закрытое постановление, которым передал вещественное доказательство в виде взятки - наличные денежные средства в размере 5 950 000 долл. США на нужды вооруженных сил Украины, а именно конкретной воинской части, подконтрольной ГУР МО Украины. (<https://reyestr.court.gov.ua/review/104030184>); 28 марта 2023 года засекреченным решением ВАКС утверждено соглашение А. Кичи со следствием, в котором обвиняемый обязывался перечислить дополнительно 100 000 000 грн. (эквивалент 2 737 500 долл. США) на спецсчет ВСУ «Армия дронов» (проект президента Зеленского фонд «United 24»).

Независимые украинские и зарубежные СМИ, проанализировав информацию, пришли к выводу, что А. Кича не имеет такого количества собственных сбережений, в связи с чем считают, что передаваемые денежные средства принадлежали непосредственно его руководителю Н. Злочевскому. Расследование, подготовка дела к судебному рассмотрению и сами слушания длились на протяжении 3 лет и в итоге были рассмотрены ВАКС по ускоренной процедуре, в закрытом режиме и полной секретности. Учитывая очевидность совершенного преступления, задержание с поличным и множество записанных телефонных разговоров, украинский суд признал А. Кичу виновным по ст. 369 УК Украины и наказал его лишением свободы на срок 5 лет. Но, несмотря на

тяжесть обвинения, суд тут же заменил реальное отбывание тюремного срока «одним годом условно» и освободил А.Кичу в зале заседания. Формальной причиной такого решения послужило соглашение о признании вины и перечисление 100 миллионов гривен на проект United 24 «Армия дронов». А реальной - команда администрации президента США Д.Байдена подконтрольным посольству США на Украине НАБУ и ВАКС, а также договоренность софисом президента В.Зеленского.»

Окрім того, - «Атакам дронов на сьогоднішній день регулярно піддаються як приграничні с Україною населені пункти РФ, так і інші регіони. Однак сам Н.Злочевський з метою уникнення покарання за свої міжнародні корупційні дії добровільно погодився напряму перечислити більшу суму коштів, ніж через своїх підлеглих і пособників. В межах, знову-таки закритого секретного рішення Вищого антикорупційного суду в межах розгляду кримінальної справи № 5202000000000473 Н.Злочевський підписав угоду про передачу коштів в розмірі 660 557 000 грн. (еквівалент 18 063500 долл. США) на той же спеціальний рахунок ВСУ «Армія дронов» (проект президента В.Зеленського фонд «United 24»). Таким чином, партнер Д.Байдена по газодобувальному бізнесу в Україні Н.Злочевський, фінансуючи терористичні акції ГУР МО і СБУ, ухиляється від кримінальної відповідальності за конкретні факти хищення, відмивання і участі в міжнародній корупції. Згідно з інформацією з матеріалів кримінальних виробств, розслідуваних в Україні, судовими рішеннями Вищого антикорупційного суду України, а також з відомостями з відкритих джерел, необхідно провести розслідування, громадянин України Н.Злочевський, 14.06.1966 р.р., проживаючий на території Республіки Кіпр, власник української газодобувальної компанії «Бурисма» і бізнес-партнер сім'ї Байденов, причастен до фінансування актів міжнародного тероризму, в тому числі як на території Російської Федерації, так і за її межами, направлених на подрив національної безпеки ряду держав цілого регіону. Таким чином, в заявці описані факти і події, що підтверджують існування організованої кримінальної (терористичної) групи, в якій входять вищі посадовці США, керівники військово-політичного блоку НАТО і окремих країн, що входять до його складу, українські партнери Байдена по бізнесу, політичне керівництво України і співробітники ГУР МО України і СБУ.»

Таким чином, Деркач А.Л. в своїй заяві дискредитацією органів державної влади, а також Збройних сил України, Служби безпеки України та розвідувальних органів Міністерства оборони України, пов'язуванням військово-політичної влади України з міжнародним тероризмом, діючи у змові з громадянами держави-агресора Російської Федерації, зокрема вищими посадовими особами – депутатами законодавчого органу Російської Федерації, посягає на

конституційний лад з метою його повалення, захоплення державної влади, для встановлення у подальшому лояльної держави-агресору Російській Федерації влади в Україні.

Таким чином, Деркач Андрій Леонідович, підозрюється у вчиненні дій з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, а також змові про вчинення таких дій, тобто у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 109 КК України.

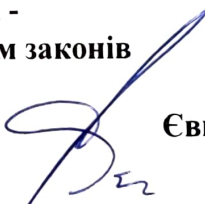
Слідчий у кримінальному провадженні –  
слідчий в особливо важливих справах  
Головного управління СБ України  
у м. Києві та Київській області  
майор юстиції



Костянтин БОРИСЕНКО

**ПОГОДЖЕНО**

Прокурор у кримінальному провадженні -  
прокурор відділу нагляду за додержанням законів  
регіональним органом безпеки  
Київської обласної прокуратури  
«25» 06 2024 року



Євген ЗАВІСТОВСЬКИЙ

Про підозру мені повідомлено та письмове повідомлення про підозру  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року отримав о «\_\_» год. «\_\_» хв.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року

Підозрюваний: \_\_\_\_\_ /

Одночасно підозрюваному роз'яснено, що відповідно до статті 42 Кримінального процесуального кодексу України він як підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені Кримінальним процесуальним Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених Кримінальним



процесуальним Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 КПК України;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Крім того, підозрюваний зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Підозрюваний, який є іноземцем та ув'язнений, має право на зустріч з представником дипломатичної або консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний також інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом.

Підозрюваному вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням, особою, яка здійснює таке повідомлення.

Підозрюваний / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року

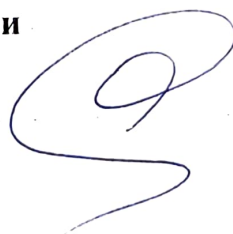
Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру вручено, права підозрюваного оголошено та роз'яснено.

Підозрюваний / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року

Захисник / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року

*Повідомлення та пам'ятку вручив, права підозрюваного оголосив та роз'яснив:*

**Слідчий в особливо важливих справах  
Головного управління СБ України  
у м. Києві та Київській області  
майор юстиції**



**Костянтин БОРИСЕНКО**